

## La rúbrica de evaluación en el postgrado

### Evaluation rubric in the postgraduate teaching

**Eneida Petra Garriga Sarría**

Licenciada en Matemática. Profesora Auxiliar. Máster en Informática en Salud.  
Facultad Estomatología.

---

#### RESUMEN

**Introducción.** Dentro del proceso de enseñanza aprendizaje la evaluación es un aspecto fundamental, la utilización de rúbricas para ello es cada día más común, ya bien sea en tareas, exámenes o productos, entre otros. El objetivo de este trabajo es explicar qué es una rúbrica de evaluación y mostrar la conveniencia de adoptarla como un método más cuando se va a evaluar un trabajo o examen en la enseñanza postgraduada. **Desarrollo.** Se define lo que son las rúbricas de evaluación, sus características fundamentales, sus ventajas y desventajas, así como sus tipos. Se señala la conveniencia de usarlas en la enseñanza de postgrado y se ejemplifica con unas rúbricas elaboradas para que se utilicen en un curso de postgrado de Estadística Descriptiva. **Conclusiones.** Dada la forma en que se definen las rúbricas o matrices de valoración y las características que exhiben, ellas constituyen una buena propuesta de evaluación en los cursos de postgrado, tanto para el estudiante como para el profesor, por la retroalimentación que proporciona a ambos.

**Palabras clave:** rúbrica, matriz de valoración, evaluación.

---

#### ABSTRACT

**Introduction.** In the learning teaching process the evaluation is a fundamental point, and the use of rubrics for them is every day more common, as in tasks, examinations or products, between others. The objective of this paper is to explain what it is an evaluation rubric and to show the convenience of adopt it as another method when you are going to evaluate a work or an examination in the

postgraduate teaching. **Development.** It has been defined what are the evaluation rubrics, their vintages and challenges and so the types. It is indicated the convenience of their use in postgraduate teaching and there are showing examples with elaborated rubrics for their use in a postgraduate course in Descriptive Statistics. **Conclusions.** In the way that the rubrics or valuation matrixes are define and showing their characteristics, they constitute a good option in the evaluation of postgraduate courses, as for the students or the professor, by the feedback they produce to both.

**Key words:** rubric, valuation matrix, evaluation.

---

## INTRODUCCIÓN

Un aspecto importante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje es la evaluación, categoría fundamental de la Didáctica que busca en qué medida se logra el objetivo el cual el profesor se había trazado fuera vencido por el estudiante.

Pero, ¿cómo evaluar? Que la evaluación diseñada sea capaz de medir si se cumple el objetivo, es motivo de reiteradas discusiones.

Por otra parte, se desea que esa evaluación le permita, no sólo al profesor, sino al estudiante valorar su desempeño, que se comporte como una brújula que le señale en qué está bien; en qué está mal; dónde debe profundizar; dónde debe practicar más; si se va en la dirección adecuada.

Una modalidad evaluativa que se está imponiendo cada día más es la evaluación a través del uso de rúbricas.

El objetivo de este trabajo es explicar qué es una rúbrica de evaluación y mostrar la conveniencia de adoptarla como un método más cuando se va a evaluar un trabajo o un examen en la enseñanza postgraduada.

## DESARROLLO

La evaluación mediante rúbrica o matriz de valoración como se conoce en español, ha comenzado a utilizarse con más periodicidad y en una mayor variedad de situaciones. Así se ve aplicada en tareas, proyectos, trabajos o productos terminados, entre otros.

Una rúbrica, en el aspecto docente, se acostumbra a definir como un conjunto de criterios y estándares, generalmente relacionados con objetivos de aprendizaje, que se utilizan para evaluar un nivel de desempeño o una tarea.<sup>1-2</sup>

Al estar concebida con criterios y estándares determinados, se logra una herramienta cuyo fin es que la evaluación de esos objetivos sea más imparcial,

---

menos prejuiciada; para lograrlo las rúbricas deberán presentar determinadas características como son:<sup>3</sup>

- "enfocarse en medir un objetivo establecido (desempeño, comportamiento o calidad)".
- "usar un rango para el desempeño".
- "contener características específicas del desempeño, ordenadas en niveles, para indicar qué tanto de un estándar se ha satisfecho".
- "ser una "herramienta de evaluación" que identifica los criterios determinantes o precisos para un trabajo o actividad".

También se plantea que los siguientes elementos estarán presentes en las rúbricas:<sup>4</sup>

- "Una o más dimensiones que sirven como base para juzgar la respuesta de los alumnos".
- "Definiciones y ejemplos para esclarecer el significado de cada dimensión".
- "Una escala de valores sobre la cual evaluar cada dimensión".
- "Estándares de excelencia para niveles de desempeño especificados, acompañados por modelos o ejemplos de cada nivel".

Por la forma en que están concebidas constituyen además una herramienta formativa, ya que a través de los criterios que se definen se hace una relación pormenorizada de qué es lo que debe realizar el estudiante y cómo será valorado lo que hace, todo lo cual será de conocimiento del alumno.<sup>1</sup>

Será la rúbrica, entonces, una guía de trabajo para profesores y estudiantes y donde en muchas ocasiones el alumno puede participar en la elaboración de la misma. Esto les permitirá comprender de qué forma serán evaluados y por lo tanto prepararse mejor.<sup>5</sup>

En ocasiones una misma rúbrica puede utilizarse para varias actividades realizándoles las adecuaciones necesarias.

Como herramienta evaluativa y formativa se le reconocen diversas ventajas como son entre otras:<sup>1,6-10</sup>

- Le brinda al profesor retroalimentación acerca de los resultados del proceso de enseñanza que está utilizando y a la vez al estudiante acerca de qué ha aprendido y qué no y dónde debe profundizar.
- Le brinda al profesor criterios precisos para definir el avance del estudiante y aminora los elementos de parcialidad presente en la evaluación.
- Obliga al profesor a definir cuáles son los objetivos a cumplir y los criterios sobre los que basará la evaluación, así como los diferentes niveles de cumplimiento de los objetivos de acuerdo a los criterios establecidos.

- El estudiante conoce qué y cómo será evaluado y sabrá cuáles son sus debilidades y cómo deberá enfrentarlas para superarlas.

Las desventajas vendrán dadas porque construir una buena rúbrica le consumirá más tiempo al profesor que cualquier otro instrumento que utilice para evaluar, y también se corre el riesgo de que al conocer el alumno de cómo y en qué será evaluado, descuide algunos aspectos de lo que debería aprender, dígame algún contenido, alguna habilidad, entre otras.<sup>1,6-10</sup>

En general se reconocen dos tipos de rúbrica o matrices de valoración: la comprensiva u holística (total) y la analítica.<sup>1,2,5-9-11</sup>

Estas dos evaluaciones se contraponen en que la primera hace una valoración total de la actividad mientras que la segunda la hace por partes y después las integra.

En el caso de las matrices comprensivas se utilizan para una evaluación de carácter sumativo, donde lo más importante no es la retroalimentación que pueda recibir el estudiante, la que será muy poca, sino la apreciación general. Se considera que son admisibles pequeños errores, que existe más de una respuesta correcta.<sup>7,8,10</sup>

Las matrices de valoración analíticas están dedicadas a realizar una evaluación formativa, en este caso se evalúan varios aspectos o dimensiones, esto hace que se reciba retroalimentación tanto por el profesor como por los estudiantes por cada acápite que se tome en cuenta, la cual será más cuantiosa mientras más pormenorizada sea la rúbrica en cada aspecto.<sup>7,8,10</sup>

Como se ve, será más adecuada una rúbrica comprensiva para valorar una evaluación final, ya sea un examen, un proyecto, una tarea final y una analítica para evaluar una tarea o examen parcial, o sea, la asimilación de cualquier contenido no ya de forma definitiva sino que sea posible poder seguir incidiendo sobre el mismo.

Para la construcción de una rúbrica será necesario tener muy claro cuáles son todos los elementos que se quieren tomar en cuenta y detallar todo, para lo que habrá que desarrollar un gran y exhaustivo trabajo de mesa.

Dado su naturaleza, la construcción de una rúbrica será más complicada en el caso de las analíticas. En una matriz de valoración debe contemplarse, por una parte, cuántos aspectos o acápites se van a analizar y dentro de cada uno de ellos, cuántos niveles se van a definir, estos niveles o categorías son los que llevan una puntuación (por lo general de 0 o 1 a 4 o 5). En las rúbricas comprensivas se considera un solo aspecto o criterio, que es general o global y en las analíticas se toman en cuenta varios aspectos y después los resultados se integran.

Existen diferentes trabajos que brindan ejemplos de rúbricas e incluso existen sitios en Internet que ofertan herramientas para construir rúbricas, como es el caso de Rubistar, <http://www.eduteka.org/Rubistar.php3>

En la enseñanza de pregrado se acostumbra a evaluar al alumnado de manera frecuente y parcial, lo que permite ir teniendo una valoración de carácter formativo para con el estudiante. Sin embargo en el postgrado esto es menos usual y en ocasiones tal parece que estamos trabajando a ciegas. Aunque esta forma de evaluar también es útil y recomendable en el pregrado, la evaluación a través de rúbricas es un arma poderosa para saber que las cosas están marchando según hemos planificado o hacer correcciones a mitad del camino.

El hecho de que el alumno también puede formar parte del equipo que construye la matriz de valoración o que al menos puede conocer de antemano dicha matriz, constituye una garantía para que el estudiante se prepare mejor y haga las cosas de mejor manera y consciente.

Ejemplo de rúbrica en un curso de postgrado de Estadística Descriptiva

Con la intención de aplicar este tipo de evaluación en la próxima edición de un curso a distancia de postgrado, denominado "El método estadístico y la Estadística Descriptiva", se analizaron dos tareas, una parcial y otra final, correspondiente a la última edición del curso.

Tarea parcial a desarrollar por el estudiante:

Se realiza una investigación con un conjunto de adolescentes.

Sus edades (en años) en el momento de recogida de los datos fueron:

15,08 16,58 13,17 14,08 15,67

12,25 16,67 16,75 19,92 12,58

17,67 16,42 15,17 14,50 15,17

- 1) Clasifique la variable.
- 2) Confeccione una distribución de frecuencias para la variable utilizada.
- 3) Interprete los resultados obtenidos.
- 4) Considere que la variable Edad sólo tiene los valores Niño (< 15 años) y Adulto (15 años o más).
  - a) Clasifique la variable.
  - b) Construya una distribución de frecuencias.
  - c) Interprete los resultados obtenidos.

Nota: Si en alguno de los casos necesita definir cantidad de intervalos de clase, utilice 4.

Para la evaluación de la tarea se construyó una rúbrica analítica.

Se decidió considerar 2 dimensiones: Contenido e Interpretación.

La matriz de valoración se expone a continuación, en la tabla 1:

**Tabla 1.** Matriz de valoración

	Niveles				
Dimensión	5	4	3	2	1
Contenido	La tarea está bien realizada y está completa	La tarea tiene errores de poco peso. Está prácticamente completa.	La mayor parte de la tarea está bien realizada. Los errores no comprometen en la valoración general. La mayor parte de la misma ha sido respondida.	La mayor parte de la tarea no está bien realizada o respondida. La mayor parte de la misma no ha sido comprendida.	No se realizó la tarea. Las respuestas están mal.
Interpretación	Todas son correctas	Algunas no son correctas pero no comprometen el resultado final.	La mayor parte son correctas. Los errores no comprometen el resultado final.	La menor parte son correctas. Algunos de los errores son graves.	No comprendió. No sabe interpretar. No respondió.

Por supuesto, los niveles dentro de cada dimensión pudieran ser más explícitos, esto estará acorde con el desempeño que se esté midiendo y el detalle de retroalimentación que se esté dispuesto a brindar a cada estudiante, así como de la información que se quiere que el estudiante conozca con respecto a la rúbrica.

Para darle una evaluación global al estudiante hay que integrar estas dos dimensiones, para lo mismo a cada una de ellas hay que darle un peso.

En este ejemplo se asume que tan importante es el contenido como la interpretación por lo que a las dos dimensiones se le otorgó el mismo peso o ponderación.

De acuerdo al nivel de detalle con el que haya sido elaborada la rúbrica, esta podrá ser reutilizada en otras tareas.

Para el caso de la tarea final, la rúbrica propuesta fue, en la tabla 2:

**Tabla 2.** Nivel de detalles

Evaluación	Descripción de los niveles
5	Comprendió la tarea. Está completa. No presenta errores conceptuales.
4	Comprendió la tarea. Faltan detalles que no comprometen los resultados más importantes. No presenta errores que comprometan los resultados finales.
3	La mayor parte de la tarea ha sido comprendida. Están reflejados la mayoría de los elementos de la tarea. No se cometen errores que se consideren graves.
2	No hubo una buena comprensión de la tarea. Está incompleta, faltando la mayor parte. Se cometen errores graves que comprometen los resultados finales.
1	No se comprendió la tarea. No se realizó.

Como quiera que esto corresponde a un curso que ha tenido varias ediciones, se decidió desarrollar como una especie de "prueba piloto" para ver cómo funcionaban las rúbricas propuestas en los 21 estudiantes que culminaron el curso en su última edición (2013 - 2014).

En el caso de la tarea parcial, con respecto a las calificaciones hubo una total coincidencia; por otra parte, se les podían hacer a los estudiantes una serie de señalamientos de acuerdo a las insuficiencias presentadas. Podría ser recomendable diseñar otras rúbricas que tomen en cuenta otras dimensiones o que sean más pormenorizadas y ver el grado y tipo de retroalimentación que presentan.

En el caso de la tarea final hubo un 86% de coincidencia en el resultado de la evaluación.

## CONCLUSIONES

En el trabajo se explica qué es una rúbrica o matriz de valoración, especificándose las características fundamentales que deben presentar. Estas características propician que las rúbricas sean una buena propuesta de evaluación en la enseñanza de postgrado, tanto para el estudiante como para el profesor, ya que brindan una buena dosis de retroalimentación para ambos, la cual dependerá del rigor, laboriosidad y profundidad con que haya sido elaborada esta matriz.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. López J.C. "Cómo construir Rúbricas o matrices de valoración". Consultado: 17 dic 2015. Disponible en: <http://www.eduteka.org/MatrizValoracion.php3>
2. Marín V, Cabero J, Barroso J. La rúbrica de evaluación en el proceso de formación del docente universitario. La propuesta del proyecto DIPRO 2.0. Rev Educar 2012, Vol 48(2):347- 364.
3. Dodge B. "Rubric for web lessons" in Standards, Teaching and Assessing. Consultado: 18 may 2016. Disponible en: <http://webquest.org/sdsu/rubrics/weblessons.htm>

4. Herman J.L, Aschbacher P.R, Winters L. (1992). A practical guide to alternative assessment. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development. (ERIC Document Reproduction Service No. ED352389). Consultado: 18 may 2016. Disponible en: <https://www.cse.ucla.edu/products/guidebooks/APractical.pdf>
5. López M.A. "Guía básica para la elaboración de rúbricas". Universidad Iberoamericana Puebla, Septiembre 2007. Consultado: 17 dic 2015. Disponible en: [http://educacionadistancia.juntadeandalucia.es/profesorado/pluginfile.php/100383/mod\\_resource/content/1/Gu%C3%ADa%20b%C3%A1sica%20para%20r%C3%BAbricas.pdf](http://educacionadistancia.juntadeandalucia.es/profesorado/pluginfile.php/100383/mod_resource/content/1/Gu%C3%ADa%20b%C3%A1sica%20para%20r%C3%BAbricas.pdf)
6. Gatica F, Urribarren T. "Cómo elaborar una rúbrica". Rev. Investigación en Educación Médica, 2013;2(1):61-65. Consultado: 17 dic 2015. Disponible en: [http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/10\\_PEM\\_GATICA.PDF](http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/10_PEM_GATICA.PDF)
7. Menéndez E. "Rúbricas: qué son, cómo se diseñan y herramientas tic para su elaboración", Ticteando, otra forma de trabajar con las TIC. Consultado: 17 dic 2015. Disponible en: <http://catedu.es/ticteando/rubricas-que-son-como-se-disenan-y-herramientas-tic-para-su-elbaracion/>
8. Educarchile. "Rúbrica". Consultado: 17 dic 2015. Disponible en: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=217516>
9. Durán Y, Valerio C. Matriz de valoración: un instrumento alternativo para evaluar el aprendizaje. Observatorio de tecnología en Educación a distancia. Consultado: 6 nov 2013. Disponible en: [http://observatoriotecedu.uned.ac.cr/images/stories/actualidad/pdfs/pdfs\\_nuevo\\_emblema/matriz\\_valoracion.pdf](http://observatoriotecedu.uned.ac.cr/images/stories/actualidad/pdfs/pdfs_nuevo_emblema/matriz_valoracion.pdf)
10. Centro Universitario de Desarrollo Intelectual. Catálogo de rúbricas para la evaluación del aprendizaje. Consultado: 18 may 2016. Disponible en: [http://evirtual.uaslp.mx/FCQ/estrategias/MaterialdeApoyo/cat\\_rubrica.pdf](http://evirtual.uaslp.mx/FCQ/estrategias/MaterialdeApoyo/cat_rubrica.pdf)
11. Ministerio de Educación, Guatemala. "Rúbrica (Herramienta pedagógica)" en Herramientas de Evaluación en el aula. Consultado: 17 dic 2015. Disponible en: [http://cnbguatemala.org/index.php?title=R%C3%BAbrica\\_%28Herramienta\\_pedag%C3%B3gica%29](http://cnbguatemala.org/index.php?title=R%C3%BAbrica_%28Herramienta_pedag%C3%B3gica%29)

Recibido: 22 de marzo de 2016.

Aprobado: 12 de mayo de 2016.